



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA**  
**CENTRO SOCIOECONÔMICO**  
**COORDENAÇÃO DDO CURSO DE GRADUAÇÃO EM ADMINISTRAÇÃO**  
CAMPUS UNIVERSITÁRIO JOÃO DAVID FERREIRA LIMA - TRINDADE  
CEP: 88040-900 - FLORIANÓPOLIS - SC  
TELEFONE: (48) 3721-9381 – www.administracao.ufsc.br  
E-MAIL: administracao@contato.ufsc.br

**ATA N. 137 DA SESSÃO ORDINÁRIA CONJUNTA DO COLEGIADO E DO NÚCLEO  
DOCENTE ESTRUTURANTE DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM ADMINISTRAÇÃO**

Ata das Sessões Ordinárias Conjuntas do Colegiado e do Núcleo Docente Estruturante do Curso de Graduação em Administração, realizadas nos dias 23 e 31 de julho de 2020, às 09 horas, por videoconferência.

1 Aos vinte e três dias do mês de julho de dois mil e vinte, às nove horas, por meio de  
2 videoconferência, reuniu-se o Colegiado do Curso de Graduação em Administração em conjunto  
3 com o Núcleo Docente Estruturante - NDE, convocados por meio do Ofício Circular nº  
4 010/2020/CCGCAD/CSE, com a presença dos senhores representantes do Departamento de  
5 Ciências da Administração no Colegiado e do NDE, Helena Kuerten de Salles Uglione, Ani  
6 Caroline Grigion Potrich, Marcos Atilio Bosquetti, Ricardo Niehues Buss; dos senhores  
7 membros do Colegiado do curso, Martín de La Martinière Petroll, representante do  
8 Departamento de Ciências da Administração, Marco Antônio de Morais Ocke, representante do  
9 Departamento de Ciências da Administração, Bernardo Meyer, representante do Departamento  
10 de Ciências da Administração, Fred Leite Siqueira, representante do Centro Socioeconômico,  
11 Silvia Martini de Holanda, representante do Centro de Ciências Físicas e Matemáticas, Marcelo  
12 Menezes Reis, representante do Centro Tecnológico, Narbal Silva, representante do Centro de  
13 Filosofia e Ciências Humanas, André Passig Broering, representante discente; das representantes  
14 do NDE, Márcia Barros de Sales e Andressa Sasaki Vasques Pacheco, e do Presidente do Centro  
15 Acadêmico de Administração, Luiz Fernando Teixeira Britto, na condição de ouvinte, sob a  
16 Presidência do Professor Raphael Schlickmann, Coordenador do Curso de Graduação em  
17 Administração. Havendo quórum, a Presidência cumprimentou a todos e deu por aberta a sessão,  
18 passando aos informes. **1. Aprovação da ata 135 e 136 e do 3/2020 do NDE.** Não houve  
19 discussão. Colocado em votação. Aprovado por unanimidade. **2. Informes.** 2.1 Relatório de  
20 Gestão do Curso de Administração (2018-2020). O presidente disse que o mandato como  
21 coordenador terminou e fez um relatório de gestão que já foi passado para todos e agradece o  
22 apoio durante a gestão. Ele questionou se alguém tinha algum informe a fazer. Prof. Marcelo  
23 informou que iria fazer uma reunião do departamento dele sobre as modificações no plano de  
24 ensino, mas estava aguardando a divulgação oficial do relatório da reunião do Conselho  
25 Universitário para definir melhor todas as questões. **3. Ordem do dia.** 3.1 Prova de Proficiência  
26 em Pré-Cálculo. Prof. Raphael disse que com base nas atas anteriores do curso e verificou que  
27 em um momento o curso mudou a disciplina de Matemática para administradores para Pré-  
28 calculo e a Prof.<sup>a</sup> Helena, que era a relatora, deu um parecer num primeiro momento de que o  
29 curso não aderisse à prova de proficiência de Pré-cálculo, pois já que estavam facilitando com a

30 mudança da disciplina, seria importante que o aluno cursasse a disciplina, porém a Prof.<sup>a</sup>  
31 Evelize, que era a coordenadora na época, sugeriu que os alunos pudessem fazer a prova de  
32 proficiência, pois estaria em concordância com a Resolução 17 que permite que o aluno faça o  
33 aproveitamento excepcional dos estudos realizando uma prova da disciplina. O Presidente disse  
34 que como também sempre tiveram muitos problemas de vagas na disciplina em questão, o  
35 encaminhamento foi aprovado, entretanto não ficou explícito na ata que o parecer foi contrário à  
36 proposição da Prof.<sup>a</sup> Helena e ele gostaria de deixar explícito na ata para que não haja nenhum  
37 questionamento ou dúvidas. Aberto para discussão. Prof.<sup>a</sup> Helena disse que realmente foi esse o  
38 parecer dela e que acabou sendo convencida pela explicação da Prof.<sup>a</sup> Evelize. Prof. Bernardo  
39 disse que não concorda muito com a possibilidade de o aluno fazer uma prova para ser aprovado  
40 na disciplina e que, por uma questão ideológica, votaria a favor do relatório da Prof.<sup>a</sup> Helena.  
41 Colocado em votação. Aprovado pela maioria. 3.2 Ajustes no Pesos do Vestibular 2021. O  
42 Presidente falou que, após terem aprovado em reunião, as notas de corte e pesos do Vestibular, a  
43 COPERVE enviou um e-mail pedindo uma reunião com a coordenação e durante a reunião eles  
44 informaram que quando fizeram o seminário sobre o assunto, eles esqueceram de reforçar que  
45 tinham o intuito de padronizar o aspecto relativo aos pesos das disciplinas para todos os cursos,  
46 em que todos cursos mantivessem um peso mínimo de 1,0 e na reunião do Colegiado do Curso  
47 foi decidido de modificar os pesos de Química e Biologia de 1 para 0,5. A COPERVE disse que  
48 todos os cursos iriam manter os pesos em 1,0 para todas as disciplinas e eles pediram autorização  
49 para modificar o que foi decidido na reunião mantendo o peso da disciplinas Química e Biologia  
50 em 1,0. Prof. Raphael disse que iria conversar com o colegiado do curso, já que a decisão foi  
51 tomada em reunião, e que provavelmente concordariam, sendo uma decisão padrão para a UFSC  
52 toda. Aberto para discussão. Prof. Ricardo achou estranho eles não terem falado isso antes e o  
53 Prof. Raphael disse que, segundo a COPERVE, eles não lembraram de mencionar no seminário,  
54 mas explicaram que com pesos inferiores poderia diminuir a importância das disciplinas e que  
55 quando o curso diminui o peso de uma disciplina, isso gera uma discussão externa à UFSC,  
56 talvez entre os candidatos. Prof.<sup>a</sup> Marcia perguntou se oficializaram isso ou se foi só falado. O  
57 Presidente disse que foi falado em reunião e que até o momento nenhum curso tinha mandado  
58 peso abaixo de 1,0, de acordo com a COPERVE. Prof.<sup>a</sup> Marcia sugeriu que fosse oficializado,  
59 por se tratar de assunto sério. Prof. Ricardo disse que a oficialização deveria ser feita para depois  
60 passar no colegiado. Prof.<sup>a</sup> Helena concordou que a formalização seria importante para o  
61 coordenador estar respaldado. O Presidente propõe o encaminhamento de que seja formalizado  
62 pela UFSC para posteriormente trazer para a reunião do colegiado. Havendo a concordância de  
63 todos, passou-se ao último ponto de pauta. 3.3 Deliberações sobre a Resolução que  
64 regulamentará a retomada das atividades de ensino na Universidade Federal de Santa Catarina  
65 (UFSC). Prof. Raphael disse que acompanhou a dificuldade do debate realizado no Conselho  
66 Universitário e que para não ficar repetitivo iria fazer uma apresentação por temas, tendo como  
67 base o que foi aprovado na reunião do CUn, e para cada tópico apresentado, seriam apresentadas  
68 sugestões na sequência. O Presidente iniciou a apresentação dos temas, pedindo que, os  
69 representantes se manifestassem caso não gostassem da forma como foi feito. O Presidente  
70 apresentou o que foi decidido sobre o calendário e sugere a elaboração de página especial no site  
71 do curso com orientações a estudantes e professores, já em execução; reuniões do colegiado e  
72 NDE, sempre que necessário; atualização constante das informações a partir da publicação de  
73 resoluções, normativos e do calendário suplementar excepcional que será publicado pelo DAE;  
74 atendimento de dúvidas dos estudantes e professores e manter contato constante com os  
75 departamentos e setores envolvidos. Posto em discussão. Prof. Narbal disse estava fazendo uma  
76 capacitação no Moodle que não é em tempo real e questionou se haverá uma capacitação aos  
77 professores mais intensificada para aqueles que precisam de uma orientação maior. Prof.  
78 Raphael disse que seria bom se a universidade criasse uma política para capacitação, mas que na  
79 reunião do CUn não mencionaram nada sobre isso e pediu para Prof.<sup>a</sup> Andressa falar sobre as  
80 capacitações que estão fazendo. Prof.<sup>a</sup> Andressa relatou que estão fazendo cursos e que têm uma

81 monitoria online de 12 horas por semana em que os professores podem solicitar ajuda, que  
82 pensaram também em fazer uma aula síncrona e que pretendem ofertar novamente alguns cursos  
83 mais procurados, sendo que as aulas estão disponíveis posterior acesso. Prof. Raphael explicou  
84 que as informações passadas pela Prof.<sup>a</sup> Andressa serão colocadas na página do curso e que as  
85 sugestões que estão sendo dadas durante a reunião serão compiladas como orientações aos  
86 professores e alunos. Colocado em votação. Aprovado por unanimidade. Dando continuidade,  
87 sobre a resolução, o Presidente apresentou o que foi definido pelo CUn como atividades  
88 pedagógicas não-presenciais, mas que os colegiados e NDE tinham a liberdade de discutir sobre  
89 os temas. Foi apresentada a sugestão de não engessar os tipos de atividades síncronas e  
90 assíncronas, nem as plataformas utilizadas, mas tornar obrigatória sua descrição nos planos de  
91 ensino e que as escolhas sejam acessíveis a todos os estudantes. Aberto para discussão. Prof.<sup>a</sup>  
92 Helena sugeriu que os professores dessem preferência para utilizar as plataformas de fácil  
93 acesso, que não demande a instalação de aplicativo, pelo menos no computador. Prof. Marcelo  
94 relatou a experiência positiva da utilização da plataforma BigBlueButton (BBB) com suas  
95 turmas através do celular, informou que a SETIC se comprometeu com a disponibilização de 700  
96 salas simultâneas e alertou que a questão do acesso por celular é bem importante. Prof. Marco  
97 Antônio questionou se pode utilizar materiais de outras instituições de ensino que estão  
98 disponíveis e pode contabilizar como carga horária da disciplina. Prof. Raphael disse que não  
99 existe objeção, mas que tem que ficar claro o objetivo da utilização do material. Prof. Martín  
100 disse que deveria ter uma sugestão de qual plataforma utilizar, para que os alunos não precisem  
101 usar vários sistemas e aprender cada um deles. O Presidente questionou se queriam definir as  
102 plataformas no momento e Prof.<sup>a</sup> Ani disse que acha melhor aguardar alguma definição de  
103 sistema da UFSC. Prof. Marcelo disse que acha que podem ter problemas de infraestrutura com a  
104 quantidade de aulas que acontecerão ao mesmo tempo e sugeriu que seja feita gravação da aula  
105 síncrona, pois poderão ter problemas com os alunos que não conseguirem acessar no momento.  
106 Prof. Raphael explicou que pelo CUn, as decisões precisariam ser discutidas com todos, mas que  
107 não teriam como interferir nos outros cursos e que poderiam deliberar que as plataformas sejam  
108 acessíveis e que não exija a instalação de aplicativos, direcionando os aplicativos que poderão  
109 ser usados, sem determinar. Prof.<sup>a</sup> Márcia sugeriu que algumas aulas que já foram gravadas por  
110 outros professores na UAB sejam disponibilizadas para uso dos outros professores, devido à  
111 dificuldade de se gravar aulas para vários professores. Prof. Fred informou que todo material dos  
112 cursos à distancia são de propriedade da UFSC e que o curso de Administração deveria utilizar e  
113 que não há nenhum impedimento no uso do material. Prof. Ani questionou se existe uma lista  
114 dos materiais do EAD e Prof. Fred disse que irá disponibilizar todo o material. Prof. Raphael  
115 explicou que em aulas assíncronas podem ser disponibilizados vídeos, textos, ou qualquer outra  
116 atividade para os alunos fazerem e que nas aulas síncronas há a interação entre alunos e  
117 professor. Prof. Martín disse que se preocupa com a substituição das aulas do professor por  
118 outras atividades e Prof. Raphael fala que o professor deve deixar claro com o estudante como  
119 será o processo das aulas logo no início. Luiz Fernando agradeceu por permitirem sua presença e  
120 disse que o Centro Acadêmico irá auxiliar nesse processo das aulas para que seja mantido um  
121 contato e diálogo entre professores e alunos. Prof.<sup>a</sup> Andressa propõe a votação do texto de que as  
122 plataformas sejam acessíveis, e que, preferencialmente, que não necessitem de  
123 instalação/aplicativo prévio. Prof.<sup>a</sup> Ani sugere que seja incluído o uso do Moodle, como  
124 ambiente virtual de aprendizagem. Aberto para votação. Aprovado por unanimidade. Sobre as  
125 aulas síncronas, o Presidente relatou o que foi decidido no CUn, especialmente sobre a não  
126 obrigatoriedade de gravação da aula síncrona, e, em relação ao curso, é sugerido que os  
127 professores deem a preferência por gravar a aula, e que esta seja realizada no horário definido na  
128 grade horária. Prof.<sup>a</sup> Ani disse que alguns professores darão apenas aulas síncronas com  
129 conteúdo. Prof. Martín disse que concorda com a não obrigatoriedade de gravação e que para os  
130 professores que farão apenas aulas síncronas seja recomendado que gravem sempre que possível.  
131 Luiz Fernando disse que o Centro Acadêmico fez uma reunião em que eles definiram que a

132 gravação das aulas é essencial para a questão da acessibilidade dos alunos e que precisam tentar  
133 solucionar os problemas que cada professor pode ter. Prof. Narbal disse que a posição do CUn é  
134 da não obrigatoriedade da gravação e que entende que tudo que for decidido na instância do  
135 colegiado deveria estar de acordo com o que foi definido na instância maior do CUn. Prof  
136 Raphael explicou que durante a reunião do CUn foi aprovado que a decisão ficasse a critério dos  
137 docentes e dos colegiados dos departamentos e dos cursos. Prof.<sup>a</sup> Silvia disse que, em sua  
138 experiência com aulas no ensino EAD, a ideia da aula síncrona é ter a interação entre aluno e  
139 professor e com a aula gravada, haverá alunos que darão preferência por assistir depois. Uma  
140 sugestão de texto foi feita pela Prof.<sup>a</sup> Andressa: “Art. XXX As aulas síncronas deverão ser  
141 gravadas e disponibilizadas aos discentes das disciplinas. § 1º A responsabilidade de gravação de  
142 disponibilização das aulas será do docente. § 2º A disponibilização será feita por meio de link  
143 não público. § 3º Em caso de problemas técnicos, não será preciso reposição das aulas não  
144 gravadas.” Prof. Narbal disse que o compartilhamento da responsabilidade do professor com o  
145 tutor não se constitui na prática, pois a responsabilidade final é sempre do professor e sugeriu  
146 que a gravação seja recomendada e não obrigatória. Prof.<sup>a</sup> Ani disse e Prof.<sup>a</sup> Helena confirmou  
147 que os alunos podem gravar as aulas e auxiliar o professor, mas a responsabilidade é realmente  
148 do professor. Prof. Raphael sugeriu fazer o encaminhamento para os representantes votarem  
149 entre as opções de que os professores “preferencialmente deverão” ou “deverão” gravar as aulas  
150 e sem o compartilhamento da responsabilidade da gravação. Foi colocado em votação e  
151 aprovado pela maioria que as aulas deverão ser gravadas. O Presidente sugeriu que terminassem  
152 a reunião para continuarem na segunda-feira, dia 27 de julho, às 14 horas. Todos concordaram.  
153 A reunião teve continuação aos trinta e um dias do mês de julho de dois mil e vinte, às nove  
154 horas, com os representantes do Colegiado e do NDE convocados por meio do Ofício Circular nº  
155 011/2020/CCGCAD/CSE, estando presentes os senhores representantes do Departamento de  
156 Ciências da Administração no Colegiado e do NDE, Helena Kuerten de Salles Uglione, Ani  
157 Caroline Grigion Potrich, Marcos Abilio Bosquetti, Ricardo Niehues Buss; dos senhores  
158 membros do Colegiado do curso, Martín de La Martinière Petroll, representante do  
159 Departamento de Ciências da Administração, Marco Antônio de Morais Ocke, representante do  
160 Departamento de Ciências da Administração, Bernardo Meyer, representante do Departamento  
161 de Ciências da Administração, Marcelo Menezes Reis, representante do Centro Tecnológico,  
162 Narbal Silva, representante do Centro de Filosofia e Ciências Humanas, André Passig Broering,  
163 representante discente, Marcelo Gorges Machado, representante discente, Márcia Barros de  
164 Sales, representante do NDE, e do Presidente do Centro Acadêmico de Administração, Luiz  
165 Fernando Teixeira Britto, na condição de ouvinte, sob a Presidência do Professor Raphael  
166 Schlickmann, Coordenador do Curso de Graduação em Administração. Havendo quórum, a  
167 Presidência cumprimentou a todos e deu por aberta a sessão, questionando se alguém tinha  
168 algum informe antes de iniciar. Prof.<sup>a</sup> Helena solicitou que retornassem à discussão das aulas  
169 online, pois o rito seria passar primeiro no departamento e depois no colegiado do curso,  
170 seguindo as orientações da DEN/PROGRAD. Professor Raphael informou que o documento com  
171 as orientações da DEN/PROGRAD foi encaminhado pela Prof.<sup>a</sup> Sílvia, que não pôde estar  
172 presente na reunião, e foram enviadas aos representantes do colegiado. Luiz Fernando disse que  
173 o Centro Acadêmico apresentou algumas sugestões na reunião do colegiado do Departamento,  
174 que foram recusadas e gostaria que fossem avaliadas no Colegiado do Curso. Prof. Marcelo disse  
175 que no INE primeiro fazem as atualizações dos planos de ensino no departamento e depois  
176 enviam ao colegiado do curso, seguindo o rito informado pela Prof.<sup>a</sup> Helena. Prof. Ricardo pediu  
177 que passassem todos os pontos, fazendo uma votação em bloco e pediu maiores explicações  
178 sobre o rito citado. O Presidente explicou sobre a independência dos departamentos e dos cursos  
179 dentro da estrutura da UFSC e encaminhou a votação para que possam retornar aos pontos  
180 discutidos na reunião passada. Posto em votação. Aprovado por unanimidade. Professor Raphael  
181 informou os pontos passados na reunião do dia 23 de julho sobre o calendário e as sugestões  
182 colocadas e aprovadas pela coordenação. Colocado em discussão. Nada declarado. Colocado em

183 votação. Aprovado por unanimidade em manter as sugestões. Sobre as definições de atividades  
184 pedagógicas, o Presidente colocou a sugestão aprovada na reunião anterior e antes de abrir para  
185 discussão informou que no documento do DEN/PROGRAD foi estabelecido que as aulas sejam  
186 síncronas e assíncronas e, portanto, o professor precisará dar pelo menos uma aula síncrona.  
187 Prof.<sup>a</sup> Helena mencionou a cartilha da SEAD que orienta que pelo menos 30% das aulas sejam  
188 síncronas e o professor Raphael explicou que a cartilha da SEAD faz uma sugestão, mas não há  
189 uma regra sobre o limite de aulas síncronas e assíncronas. Sobre a definição de que as  
190 plataformas devessem ser amplamente utilizadas, Prof. Raphael expôs que na reunião do  
191 departamento houve dúvida e o importante é que as plataformas sejam acessíveis tanto pelos  
192 professores quanto pelos alunos. Em votação. Aprovado por unanimidade. O Presidente expôs a  
193 sugestão que havia sido aprovada na última reunião sobre as aulas síncronas e em relação à  
194 gravação das aulas, relatou que na reunião do departamento, a Prof.<sup>a</sup> Joana, com formação na  
195 área do Direito, informou que o colegiado não poderia juridicamente ir contra a determinação do  
196 CUn. Dessa forma, o colegiado do departamento entendeu que deveriam sugerir a gravação, mas  
197 não determinar. Colocado em discussão. Luiz Fernando trouxe alguns argumentos para justificar  
198 que sejam feitas as gravações das aulas, considerando que é uma questão crucial para os  
199 estudantes. Cada professor representante trouxe seus argumentos sobre a obrigatoriedade ou não  
200 da gravação das aulas. Colocado em votação. Aprovado por maioria a não obrigatoriedade de  
201 gravar as aulas. O presidente colocou a sugestão sobre os critérios de registro/aferição de  
202 frequência, que tem como princípio a flexibilidade. Aberto para discussão. Prof. Martín trouxe a  
203 dúvida de como os professores irão aferir a presença nas aulas assíncronas. Prof. Raphael disse  
204 que não entendia como poderiam aferir presença sem haver aula síncrona, não tendo como aferir  
205 frequência nas aulas assíncronas. Luiz Fernando trouxe as sugestões do Centro Acadêmico,  
206 especialmente de que a cobrança de frequência seja apenas para aulas assíncronas. Professora  
207 Helena disse que primeiramente deveriam avaliar quando irão aferir a frequência, ou seja, em  
208 aulas síncronas ou assíncronas e depois estabelecer como será essa cobrança. Após ampla  
209 discussão, o presidente encaminha para votação quatro opções: frequência exigida para as aulas  
210 síncronas e assíncronas, frequência exigida apenas em aulas assíncronas, frequência exigida  
211 apenas em aulas síncronas ou a exigência de frequência fica a critério do professor. Prof.<sup>a</sup> Ani  
212 sugeriu que caso haja cobrança de frequência em aula síncrona, o professor faça alguma  
213 alternativa para os alunos que não conseguem participar da aula. Colocado em votação.  
214 Aprovado pela maioria que irá depender do professor. O presidente verificou que ficaram  
215 dúvidas sobre como será a aferição de frequência e que terão que verificar a Resolução da UFSC  
216 para depois preparar uma cartilha com modelos. Com relação às atividades avaliativas, o  
217 Presidente trouxe as sugestões que contempla evitar a realização de avaliações síncronas e abriu  
218 para a discussão. Luiz Fernando expôs a posição do Centro Acadêmico que acha complicado que  
219 sejam feitas avaliações de forma síncrona. Prof. Marcelo disse que se o professor optar por  
220 avaliação síncrona, terá que deixar claro no plano de ensino como será a reposição, caso o aluno  
221 tenha problema. Colocado em votação. Aprovado por unanimidade. Sobre a oferta de disciplinas,  
222 o Presidente trouxe a sugestão de manter o diálogo com os departamentos de ensino e, caso  
223 alguma disciplina não possa ser ofertada ou falte vaga, esse problema deve ser trazido para a  
224 reunião do colegiado e NDE. Colocado em votação. Aprovado por unanimidade. Caso haja  
225 algum problema com relação à oferta de disciplina para aluno formando, Prof. Raphael colocou a  
226 sugestão de que seja trazido ao colegiado. Aberto para votação. Aprovado por unanimidade.  
227 Sobre a quebra de pré-requisito, o Presidente informou que a coordenação procurará seguir a  
228 resolução, como já vinha sendo feito. Em relação à menção “P”, Prof. Raphael informou que a  
229 coordenação já solicitou maiores informações ao DEN/PROGRAD. A Presidência informou que  
230 os alunos impedidos de cursar disciplinas 2020/1 terão prioridade posteriormente para cursá-las e  
231 assim que tiver mais informações será trazido para o colegiado. Quanto aos planos de ensino,  
232 foram passadas as determinações feitas pelo CUn e o Presidente fez as sugestões da  
233 coordenação, precisando definir o modelo dos planos e como serão aprovados, sugerindo uma

234 comissão de análise dos planos e havendo um problema apenas em relação aos prazos de entrega  
235 do plano de ensino. Colocado em discussão. A Prof.<sup>a</sup> Ani disponibilizou no chat os elementos  
236 obrigatórios do plano de ensino que estavam no documento do DEN/PROGRAD. Professor  
237 Raphael sugeriu que fizessem um modelo conforme os elementos que a Prof.<sup>a</sup> Ani colocou de  
238 acordo com as orientações do DEN/PROGRAD, contendo o que é obrigatório. Colocado em  
239 votação. Aprovado por unanimidade. Professor Raphael informou que precisa viabilizar com o  
240 Prof. Pedro, chefe do departamento como irão viabilizar a entrega dos planos até o dia 14 de  
241 agosto. Sobre as matrículas em disciplinas com superposição de horário, a sugestão de forma  
242 informativa, é seguir a determinação do CUn, de que o aluno entre em contato com o professor  
243 para verificar se será possível. Quanto aos estágios, o Presidente informou que foi discutido na  
244 reunião do departamento e ficou de verificar algumas questões com o DEN/PROGRAD. Sobre  
245 as defesas, foi passada a informação de que não há a necessidade de gravação e a ata de defesa  
246 será definida com a Coordenação de TC. Prof.<sup>a</sup> Helena relatou que tem alunos que querem que  
247 grave a defesa. O presidente expôs o último ponto que informa que as atividades pedagógicas  
248 deverão ser avaliadas periodicamente, sugerindo que a coordenação se mantenha aberta e  
249 estimulando que professores e alunos esclareçam dúvidas e estejam abertos ao diálogo e  
250 terminou a reunião dizendo que apesar de algumas decisões tenham sido tomadas de forma  
251 contrária ao que os alunos gostariam na representação do Luiz Fernando, presidente do Centro  
252 Acadêmico, a coordenação está de portas abertas para os estudantes e que devem manter o  
253 diálogo entre professores e estudantes.  
254

Raphael Schlickmann  
Presidente do Colegiado

Daniela de Oliveira Massad  
Secretária do Colegiado